



**УТВЕРЖДАЮ»**

**Член Правления- Проректор**

**по академическим вопросам**

**НАО «КазНУ имени аль-Фараби»**

**Казмагамбетов А.Г.**

**2025 г.**

**Программа вступительного экзамена  
по образовательным программам магистратуры  
факультета «Истории»  
для иностранных граждан на платной основе**

**1. Общие положения**

1.1. Программа составлена в соответствии с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 600 «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы высшего и послевузовского образования» (Далее – Типовые правила).

1.2. В КазНУ им. аль-Фараби на образовательные программы послевузовского образования (магистратура) принимаются лица, освоившие образовательные программы высшего образования.

1.3. Вступительные экзамены проводятся в формате собеседования по следующим образовательным программам:

- ✓ 7M02210 – История
- ✓ 7M02219 – Археология
- ✓ 7M02220 – Этнология и антропология
- ✓ 7M02204 – Музейное дело и охрана памятников
- ✓ 7M03206 – Библиотечное дело, обработка информации и архивное дело

1.4 Для организации и проведения вступительных экзаменов для поступления иностранного абитуриента решением ректора КазНУ им. аль-Фараби создается экзаменационная предметная комиссия на учебный год.

В состав комиссии вступительных экзаменов для поступления иностранного абитуриента в КазНУ входят сотрудники Департамента интернационализации и рекрутинга (далее – ДИР) и профессорско-преподавательский состав КазНУ.

1.5 В случае если иностранный абитуриент, соответствующий вышеуказанным требованиям, не имеет возможности приехать в Университет для прохождения вступительного собеседования, он имеет возможность пройти его в онлайн формате.

1.6. Вступительные экзамены в форме устной беседы (собеседования) для поступления иностранного абитуриента оцениваются по 100-балльной системе. При зачислении в магистратуру на платной основе засчитывается не менее 75 баллов для научно-педагогического (2 года) и не менее 50 баллов для профильного направления (1-1,5 года).

1.7. По итогам вступительного экзамена, оформляется протокол собеседования в установленной форме. Протокол собеседования подписывается через систему «Salem office» председателем и всеми присутствующими членами комиссии и передается в ДИР.

1.8. Решение о приеме рассматривается конкурсной комиссией по зачислению иностранных абитуриентов и оформляется протоколом через систему «Salem office». Результаты вступительного экзамена объявляются в день проведения экзамена.

1.9. Пересдача вступительного экзамена не разрешается.

1.10. Предусмотрена апелляция по результатам проведения собеседования в течение 24 часов.

## **2. Проведение вступительного экзамена в 2025 году**

2.1 Собеседование проводится на русском, казахском и английском языках. Устное собеседование содержит также вопросы, направленные на раскрытие способности к обучению, творческой активности и критичности мышления, личностные качества абитуриента.

### **2.2. Примерный перечень тем собеседования**

#### **7M02210 – История**

1. Казахстан в эпоху древности.
2. Этнополитические и этнокультурные процессы на территории Евразии в древности.
3. Тюркский этап в политический истории народов Евразии.
4. Материальная и духовная культура тюрков.
5. Монгольский этап в этнополитической истории Евразии.
6. Средневековые государства (посл. четверть XIII – сер. XV вв.)
7. Духовная и материальная культура Казахстана в XIII-XV вв.
8. Этногенез казахского народа.
9. Этапы становления казахской государственности.
10. Политическая история Казахского ханства (XV-XVIII в.в.).
11. Казахстан в системе международных отношений XVI-XVII вв.
12. Культура казахов в XIV– XVIII вв.
13. Новая и новейшая история Казахстана.
14. Внешняя политика казахского ханства в первой половине XVIII века.
15. Казахстан в составе России (XVIII 30-50-е годы - начало XX века).
- Национально-освободительное движение казахского народа в XVIII-XX вв.
16. Культура Казахстана XVIII-XIX веков.
17. Казахстан в период тоталитарного социализма.
18. Казахстан в годы «Хрущевского десятилетия».
19. Казахстан в период кризиса советской экономической и общественно-политической системы (1964–1985).
20. История независимого Казахстана.

#### **7M02219 – Археология**

1. Теоретические и методологические проблемы археологии
2. Этнические и этнокультурные процессы в древней и средневековом Казахстане
3. Методы археологического исследования
4. Проблемы реконструкции памятников и артефактов
5. Археологические открытия и новости на сегодняшний день
6. Методы археологических раскопок
7. Археологическая стратиграфия и ее значение

#### **7M02220-Этнология и антропология**

1. Теоретические и методологические проблемы этнологии
2. Этнические процессы в современном мире
3. Этническая антропология
4. Теоретические и методологические проблемы этнологии
5. Проблемы изучения теории этноса
6. Традиционная культура и современность
7. Основные направления и школы в этнологической науке

8. Племена игравшие основную роль в формировании этногенеза казахского народа
9. Этнические и этнокультурные процессы в современном Казахстане
10. Современные этноязыковые процессы в Казахстане: достижения и проблемы.
11. Народ Казахстана: современное состояние демографического и социального развития.

**7М02204 – Музейное дело и охрана памятников**

1. Современные теоретические проблемы музеологии
2. Инновации в музейном деле
3. Проблемы музейной коммуникации
4. Охрана историко-культурного наследия в РК
5. Перспективные направления современной музеологии
6. Проблемы современного памятникования
7. Методология памятникования
8. Междисциплинарные исследования в музееведении
9. Современные технологии в музее
10. Социокультурные функции музеев
11. Научные исследования в музееведении
12. Терминологические проблемы музееведения
13. Музейная аудитория
14. Проблемы сохранения культурного наследия
15. Музей в мировом культурном пространстве
16. Методы музееведения
17. Источники музееведения
18. Историография музееведения
19. Развитие музееведческой мысли
20. Крупнейшие музеи мира

**М069 Библиотечное дело, обработка информации и архивное дело:**

1. Роль архивов и библиотек в информационном обществе.
2. Архивы и библиотеки в системе исторической и социальной памяти.
3. Перспективы развития бизнес архивов.
4. Применение информационных технологий в практику архивных и библиотечных учреждений: перспективы и проблемы
5. Технотронные архивы в современном обществе.
6. Современные проблемы документоведения.
7. Проблемы взаимосвязи документоведения и архивоведения.
8. Междисциплинарные подходы в документоведении, архивоведении и библиотековедении.
9. Документоведение как научная дисциплина
10. Архивоведение как научная дисциплина
11. Библиотековедение как научная дисциплина
12. Автоматизация архивного дела за рубежом и перспективы развития автоматизированных архивных технологий.
13. Оцифровывание как способ создания электронных документов.
14. Создание электронных документальных публикаций.
15. Документные ресурсы зарубежных архивов в сети Интернет.
16. Управление документацией и информацией зарубежом.
17. Проблемы информатизации и пути их решения
18. Международные стандарты в сфере управления документацией и архивами.
19. Нормативно-правовые проблемы в области архивного и библиотечного дела.

20. Оцифровывание и микрофильмирование: достоинства и недостатки технологии.

### 2.3 Список рекомендуемой литературы для подготовки:

1. История Казахстана в 5 т. Т.1-4. А., 1996-2004
2. История Казахстана и Центральной Азии. А. 2001. /учебное пособие/.
3. Васильев Л.С. История Востока. М., Т. 1-2. 2008.
4. Всемирная история: Учебник для вузов /Под ред. Г.Б Поляка, А.Н. Марковой. М., 1997.
5. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузицкого. М., 1996.
6. История Европы. М., 1994.
7. Новая история стран Европы и Америки. Первый период / Под ред. Е.Е. Юровской и И.М. Кривогузова. М., 1997.
8. Новая история стран Европы и Америки. Второй период / Под ред. И.М. Кривогузова и Е.Е. Юровской. М., 1998.
9. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие. Учеб. пособие, в 3-х ч./Под ред. Пономарева М.В., Смирнова С.Ю. М., 2000.
10. Новейшая история Азии и Африки. ХХ век. Т.1,2,3. / Под ред. Родригеса. М., 2001-2004.
11. Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и России Сочинения в 9 т. т. 9. М.1977.
12. Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. А.1987.
13. Абусеитова М. Х. Барапов Ю.Г. Письменные источники по истории и культуре Казахстана и Центральной Азии в ХУ111-Х1X вв. (библиографические обзоры). А. 2001.
14. Материалы по истории казахских ханств XV-XVIIIвв. (извлечения из персидских и тюркских сочинений) А. 1969.
15. Енсебаева Э.Т. Европейский Союз во внешней политике Республики Казахстан. Алматы, 2003.
16. Есадаулетова А.М. Становление дипломатической службы в Казахстане. - Алматы, 1998.
17. Есентугелов А. Трансформация экономики Казахстана: рыночная экономика, реформы, экономическая политика. - Алматы, 2002.
18. Закумбаев А.К, Арынов Е.М. Проблемы охраны окружающей среды в Казахстане. Алматы, 1995.
19. Интеграция Казахстана в мировую экономику: проблемы и перспективы Алматы, 1999.
20. Казахстан в системе международных отношений. - Алматы, 2001.
21. Кабдешев К. Казахстан в международных организациях. - Алматы, 2005.
22. Проблемы региональной интеграции и участие Казахстана в экономических союзах государств // Арынов Е.М., Трофимов А.Е. Международные экономические организации и экономические союзы.- Алматы, 1996.
23. Ретивых А.В. Особенности формирования геополитической стратегии Республики Казахстан на современном этапе.- Алматы, 2002.
24. Реформирование экономики Казахстана: проблемы и их решение. Алматы, 1997.
25. Токаев К.К. Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации.- Алматы, 2000.
26. Байпаков К.М., Шарденова З.Ж., Перегудова С.Я. Раннесредневековая архитектура Семиречья и Южного Казахстана на Великом Шелковом пути. -- Алматы, 2001. – 238 с.

27. Боталов С.Г., Гуцалов С.Ю. Гунно-сарматы Урало-Казахстанских степей. – Челябинск: Рифей, 2000. – 266 с.
28. Гуркин С.В. Кылчаки и кимаки в IX-первой трети XI веков // Донская археология. – № 3-4. – 2001. – С. 24-38.
29. Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К. и др. Ранние палеолитические микро индустриальные комплексы в травертинах Южного Казахстана. – Новосибирск, 2000. – 298 с.
30. Досымбаева А.М. Мерке – сакральная земля тюрков Жетысу. – Тараз, 2002. – 108с.
31. Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. – Алматы: Дайк-пресс, 2002. – 338 с.
32. Маргулан А.Х., Акишев К.А., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. – Алма-Ата, 1966. – 436 с.
33. Шалекенов У.Х. Тұрғыттердің отырықшы өркениеті. – Алматы: Алтын мұра, 2002. – 292 6.
34. Хрисанфова Е.Н. Перевозчиков И.В. Антропология. – М., 2002.
35. Харитонов В.М., Ожигова А.П., Година Е.З., Зрисанова Е.Н., Бацевич В.А. Антропология. М. 2004
36. Семенов Ю.И. На заре человеческой истории. 1989
37. Алексеев В.П. Становление человечества. М. 1984.
38. Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. М. 1988.
39. Борисковский П.И. Древнейшее прошлое человечества. М. 1979.
40. Бунак В.В. Речь и интеллект, стадии их развития в антропогенезе // Исследование гоминиды и происхождение человека. М. 1966.
41. Геном. Клонирование. Происхождение человека. Под. Ред. Корочкина Л.И. Фрязино. 2004.
42. Афаньев В.Г. История зарубежной музеологии. – СПб, 2014
43. Актуальные проблемы фондовской работы музеев. - М., 1979, 1980, 1981.
44. Всемирное культурное и природное наследие: документы, комментарии, списки объектов. – М.: Институт Наследия, 1999. – 337 с.
45. Вопросы изучения истории и культурного наследия Казахстана. - А., 1998.
46. Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. В 2-х ч.: Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств. – СПб., 2001. – 409 с.
47. Искусство музейной экспозиции – тр. НИИ культуры. - М., 1982, № 112
48. Искусство музейной экспозиции и техническое оснащение музеев. – М., 1985.
49. Каулен М.Е. Экспозиция и экспозиционер. - М., 2001.
50. Кучеренко М.Е. Научно-фондовая работа в музее. - М., 1999.
51. Мазный Н.В., Поляков Т.П., Шулепова Э.А. Музейная выставка: история, проблемы, перспективы. – М., 1997.
52. Музейное дело. Музей мира. - М., 1991
53. Музей и новые технологии/ под ред. Никишина Н.А. - М., 1999.
54. Музейная экспозиция. На пути к музею XXI века. - М., 1997.
55. Музейная коммуникация: модели, технологии, практики. – М., 2010.
56. Памятникование: теория, методология, практика/ отв. ред. В.И. Батов. – М.: 1986.
57. Проблемы изучения и сохранения исторического наследия. - А., 1998.
58. Решетников Н.И. Комплектование музейных фондов. - М., 1997.
59. Хадсон К. Влияние музеев/ пер. с англ. Л.Ю. Мотылев. – Новосибирск: Сиб. хронограф, 2001.

60. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. - М.: Изд-во РГГУ, 2001. - 396 с.
61. Азаренко С.Н. Комплексное технико-биологическое исследование документов, снабженных защитными средствами: Учебно-практическое пособие. - Алматы: Юрист, 2007. - 108 с.
62. Афанасьева Л.П. Автоматизированные архивные технологии. - М.: Изд-во Ипполитова, 2005. -245 с.
63. Байкова И.Ю. Документооборот и делопроизводство: как организовать работу с документами / И.Ю. Байкова. - М.: Норма, 2014.
64. Бардаев Э.А. Документоведение / Э.А. Бардаев, В.Б. Кравченко. - М.: Норма, 2014.
65. Багрова, библиотеки и проблемы развития библиотечного дела за рубежом в конце ХХ-начале XXI века / . - М.: 2004.
66. Боранбаева С.И.Современное документирование и документооборот в Казахстане. Учебное пособие. - Алматы: «Үш қиян», 2012 -288 с.
67. Булюлина Е.В. Теория и методика архивоведения: учеб. пособие / Е.В.Булюлина: М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгогр. гос. ун-т, 2012. -145 с.
68. Быкова Т.А Документационное обеспечение управления (делопроизводство): учеб. пособие для студентов вузов / Т. А. Быкова, Т. В. Кузнецова, Л. В. Санкина; под общ. ред. Т. В. Кузнецовой. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 304 с
69. Ванеев Н. Библиотечное дело: теория, методика, практика /. - СПб.: 2004. - 366 с
70. Гавриленко С.Д. Документирование в организации . - М.: Амалфея, 2013.
71. Документоведение / под ред. В.С. Симанков, Г.А. Шевцова. - М.: Академия, 2013.
72. Документация в информационном обществе: проблемы оптимизации документооборота. Доклады и сообщения на XVIII Международной научно-практической конференции 26-27 октября 2011 г. /ВНИИДАД. - М., 2012. - 437 с.
73. Документация в информационном обществе: эффективное управление электронными документами. Доклады и сообщения на XX Международной научно-практической конференции 20-21 ноября 2013 г. / ВНИИДАД. - М., 2014. - 592 с.
74. Карташов, Н. С., Скворцов, библиотековедение: Учеб.: В 2 ч. - М.: МГУК. - Ч.1. Скворцов, основы библиотековедения. - 1996. - 89 с. - Ч.2. - Карташов, теория библиотечного дела. -- 1997. - 257 с.
75. Карташов Н.С. Библиотековедение: Науч.-практ. пособие / . - М.: 2004.
76. Козлов В.П. Документальная память в архивоведческом знании. -М.: Архив РАН. Древнехранилище. 2017. - 330 с.
77. Куперштейн В. Современные информационные технологии в делопроизводстве и управлении. - СПб., 2007. -172 с.
78. Ларин М.В. Документационное обеспечение управления проектами: Учебно-методическое пособие / ВНИИДАД. - М., 2011 – 192 с.
79. Ларин М.В. Управление документацией в организациях. - М.: Научная книга, 2002. - 288 с.
80. Ларин М.В. Электронные документы в управлении: Методическое пособие / М.В. Ларин, О.И. Рысков; ВНИИДАД. - М., 2008. - 208 с.
81. Михайлов О.А. Электронные документы в архивах. - М.: МГУ, 2000. - 178 с.
82. Нурпеисова Б.Е. Основы документоведения. Учебно-методическое пособие. - Алматы: «Қазақ университеті», 2015. - 72 с.
83. Организация архивного дела в Казахстане: практики, проблемы, инновации: коллективная монография / под общ. ред. Д. Абдукадышевой, Б. Джапарова. - Алматы: Қазақ университеті, 2019. -366 с.

84. Сариева Р., Мустафина А. Очерки по истории организации архивного дела в Казахстане (1991–1997 гг.). – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 359 с.
85. 26 Сариева Р., Абдулина А. Очерки по истории организации архивного дела в Казахстане (1918–1945). – Алматы, 2006. – 323 с.
86. Сексенбаева Г.А. Архивное дело в зарубежных странах (80-90-е годы XX в.). – Алматы, 2000.
87. Старостин Е.В. Архивы России. Методологические аспекты архивоведческого знания. - М.: РГГУ, ИАИ, РОИА, 2001. – 48 с.
88. Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. - М., 2008
89. Старостин Е.В. Архивы России: методологические аспекты архивоведческого знания. - М., 2007.
90. Столяров Ю.Н. Документный ресурс: Учеб. пособие для студ. вузов / Ю.Н. Столяров; Рецензент: д-р пед. наук, проф. Н.Н. Кушнаренко. - М.: Либерея, 2001. - 152 с.
91. Управление документами в цифровой экономике: Материалы научно-практич. конф. Москва, 5 декабря 2018 г. / Под общ. ред. М.В. Ларина. - М.: РГГУ, 2018. - 161 с.
92. Управление документами. Термины и определения. Словарь/ ВНИИДАД. – М., 2013. – 120 с.
93. Хан-Пира Э.И. Архивоведческое терминоведение: Учеб. пособие / Э.И. Хан-Пира. – М.: РГГУ, 1990. – 176 с.
94. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди / Т.И. Хорхордина. – М.: РГГУ, 2003. – 525 с.
95. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учеб/ отв. Ред. Е.И. Пивовар.- М.: РГГУ, 2012.- 448 с.
96. Хорхордина Т.И., Попов А.В. Архивная эвристика. – М.: Серебро слов, 2014. – 335 с.
97. Manuel d'archivistique: Theorie et pratique des Archives publiques en France. Paris: Impr. national, 1970. - P. 10.
98. Brenneke A. Archivkunde: Ein Beitrag zur Theorie und Geschichte des europäischen archivwessens / Bearbeitet nach Vorlesungsnachschriften und Nachlass-papieren und ergänzt von W. Leesch. Leipzig: Kochler u. Amerland, 1953. XIX, 542 s.97
99. Papritz J. Archivwissenschaft. Marburg, 1976. Bd. 1-4, Bd. 1, t. 1. -Einführung, Grundbegriffe, Terminologie; t. 2.-Organisationsformen des Schriftguts in Kanzlei und Registratur. -357 s.; Bd. 2, t. 2. -Organisations formen des Schriftes in Kanzlei und Registratur. - 503 S.; Bd. 3, t. 3-Archivische Ordnungslehre. -303 S.; Bd. 4, t. 3 -Archivische Ordnungslehre. - 345 S.
100. A Companion to Digital Humanities / Schreibman S., Siemens R., Unsworth J. – Oxford: Blackwell Publishing Ltd, 2004. – 611 p.
101. Schreibman S. Computer-mediated Texts and Textuality: Theory and Practice // Computers and the Humanities. – 2002. – №3. – P.283–293.
102. Rainer Kuhlen, Thomas Seeger und Dietmar StrauchGrundlagen der praktischen Information und Dokumentation. 5., völlig neu gefasste Ausgabe, Band 1-2 K G Saur - München. 2004.

**3. Шкала и критерии оценки вступительного экзамена для поступления в магистратуру (профильное направление) иностранных граждан на платной основе:**

Количество баллов	Критерии соответствия
<b>90–100 баллов «Отлично»</b>	Освоены все компетенции, выносимые на вступительном экзамене. Дан полный развернутый ответ на 2 теоретических вопроса:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- грамотно использована научная терминология;</li> <li>- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;</li> <li>- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;</li> <li>- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.</li> </ul> <p>Практическая задача решена верно со всеми необходимыми пояснениями.</p>
<b>75–89 баллов «Хорошо»</b>	<p>Освоены все компетенции, выносимые на вступительном экзамене. Дан правильный ответ на 2 теоретических вопроса, в подготовке выявлены незначительные недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-применяется научная терминология;</li> <li>-названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;</li> <li>-имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;</li> <li>-высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.</li> </ul> <p>Практическая задача решена частично с неполным представлением необходимых пояснений.</p>
<b>50–74 баллов «Удовлетворительно»</b>	<p>Освоены все компетенции, выносимые на вступительном экзамене. Дан правильный ответ на 2 теоретических вопроса, в подготовке выявлены не значительные недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,</li> <li>-допущены существенные терминологические неточности;</li> <li>-собственная точка зрения не представлена;</li> <li>-не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.</li> </ul> <p>Практическая задача не решена.</p>
<b>0–49 балла «Неудовлетворительно»</b>	<p>Освоены не все компетенции, выносимые на вступительном экзамене. Даны неверные ответы на 2 теоретических вопроса, в подготовке выявлены значительные недостатки; Практическая задача не решена.</p>

### **3.1 Шкала и критерии оценки вступительного экзамена для поступления в магистратуру (научно-педагогическое направление) иностранных граждан на платной основе:**

Количество баллов	Критерии соответствия
<b>90–100 баллов «Отлично»</b>	<p>Демонстрирует знание основных процессов изучаемой предметной области; глубина и полнота раскрытия вопроса, логично и последовательно выражает собственное мнение по обсуждаемой проблеме, владеет понятийно-категориальным аппаратом, научной терминологией; логичность, связность ответа, соблюдение норм современного научного языка.</p>
<b>80–89 баллов «Хорошо»</b>	<p>Грамотное использование в ответах научной терминологии; владение понятийно-категориальным аппаратом; проблемное изложение сформулированных вопросов; отдельные ошибки при изложении фактологического материала; неполнота изложения научно-констатирующих сведений в рамках вопросов; логичность, связность ответа, соблюдение норм современного научного языка.</p>
<b>75–79 баллов «Удовлетворительно»</b>	<p>Недостаточное использование в ответах научной терминологии; недостаточное владение понятийно-категориальным аппаратом; умение обозначить только одну из проблем, сформулированных в вопросах; ошибки при изложении фактологического материала; поверхностные знания предметной области; нарушение логичности ответа, норм современного научного языка.</p>
<b>0–74 балла «Неудовлетворительно»</b>	<p>Отсутствие в ответах необходимой научной терминологии; описательное изложение обсуждаемых вопросов, неумение обозначить и изложить проблемы; грубые ошибки при изложении фактологического материала; незнание историографии изучаемой предметной области.</p>