



**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Член Правления- Проректор  
по академическим вопросам**

**НАО «КазНУ имени аль-Фараби»**

**Казмагамбетов А.Г.**

**04 2025 г**

*пр № 9 УС*

**Программа вступительного экзамена  
по образовательным программам докторантуры  
факультета «Истории»  
для иностранных граждан на платной основе**

**1. Общие положения**

1.1. Программа составлена в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 600 «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы высшего и послевузовского образования» (Далее – Типовые правила).

1.2 В КазНУ им.аль-Фараби на образовательные программы послевузовского образования (докторантура) принимаются лица, освоившие образовательные программы послевузовского образования. К поступлению в докторантуру допускаются лица, имеющие степень «магистр».

1.3 Вступительные экзамены проводятся в формате собеседования по следующим образовательным программам:

- ✓ 8D02206 – История
- ✓ 8D02210 – Археология
- ✓ 8D02211- Этнология и антропология
- ✓ 8D02207 – Музейное дело и охр.ан памятников
- ✓ 8D03205 – Архивоведение, документоведение и документационное обеспечение
- ✓ 8D03206 – Библиотечные информационные системы

1.4 Для организации и проведения вступительных экзаменов для поступления иностранного абитуриента решением ректора КазНУ им. аль-Фараби создается экзаменационная предметная комиссия на учебный год.

В состав комиссии вступительных экзаменов для поступления иностранного абитуриента в КазНУ входят сотрудники Департамента интернационализации и рекрутинга (далее – ДИР) и профессорско-преподавательский состав КазНУ.

1.5 В случае если иностранный абитуриент, соответствующий вышеуказанным требованиям, не имеет возможности приехать в Университет для прохождения вступительного собеседования, он имеет возможность пройти его в онлайн формате.

1.6 Вступительные экзамены в форме устной беседы (собеседования) для поступления иностранного абитуриента оцениваются по 100-балльной системе. При зачислении в докторантуру на платной основе засчитывается 75 баллов.

1.7. По итогам вступительного экзамена, оформляется протокол собеседования в установленной форме. Протокол собеседования подписывается через систему «Salem office» председателем и всеми присутствующими членами комиссии и передается в ДИР.

1.8. Решение о приеме рассматривается конкурсной комиссией по зачислению иностранных абитуриентов и оформляется протоколом через систему «Salem office». Результаты вступительного экзамена объявляются в день проведения экзамена.

1.9. Пересдача вступительного экзамена не разрешается.

1.10. Предусмотрена апелляция по результатам проведения собеседования в течение 24 часов.

## **2. Проведение вступительного экзамена в 2025 году**

2.1 Собеседование проводится на русском, казахском и английском языках. Устное собеседование содержит также вопросы, направленные на раскрытие способности к обучению, творческой активности и критичности мышления, личностные качества абитуриента.

2.2 Примерный перечень тем для собеседования:

### **8D02206 – История**

1. Организация научной деятельности.
2. Литературное исследование.
3. Составление программы исследования, методологические и процедурные разделы исследования.
4. Написание, оформление и защита научных работ.
5. Проблема периодизации истории.
6. Теоретические, методологические проблемы древней, средневековой истории.
7. Проблема духовного и культурного взаимодействия этносов Востока и Запада.
8. Мир в XXI в. Основы функционирования информационной экономики.
9. Источниковедение и историческое познание.
10. Проблема классификации исторических источников.
11. Становление источниковедения как самостоятельного направления исторического знания.
12. Отечественная историография: особенности становления и развития.
13. Теория и методология истории.
14. Возможности новой исторической науки для изучения Отечественной истории периода средневековья
15. Постмодернистские подходы в изучении проблем Отечественной истории периода древности и средневековья.
16. Возможности применения подходов в рамках новой исторической науки в изучении истории Казахстана XX века.
17. Перспективы применения постмодернистских подходов в Отечественной истории XX – начала XXI вв.
18. Основные тенденции развития исторической науки в первой половине XX в.
19. Основные тенденции развития исторической науки во второй половине XX в.
20. Основные подходы в рамках «новой исторической науки». Микроисторический подход.

### **8D02210 – Археология**

1. Теоретические направления археологии в системе гуманитарного знания
2. История изучения палеолита и неолита Центральной Азии.
3. Бронзовый век.
4. Ранний железный век.
5. Фундаментальные вопросы кочевой цивилизации.
6. Узловые проблемы сако-скифской культурно-исторической общности Евразии.
7. Виды, принципы и методы археологических исследований.
8. Методология: документация и распространение данных археологических исследований.
9. Данные дистанционного зондирования в археологии: аэрофотосъемка.
10. ГИС и система управления культурными ресурсами.

### **8D02211- Этнология и антропология**

1. Основные этнологические школы и научные направления.
2. Современная наука о сущности этноса и этничности.
3. Биосоциальная концепция этноса.
4. Происхождение этносов.
5. Этногенез и его основные факторы.
6. Фундаментальные проблемы хозяйственно-культурного типа казахов.
7. Этногенез, этническая история и проблемы этнического прогнозирования.
8. Межэтническая интеграция.
9. Кочевая община.

#### **8D02207 – Музейное дело и охрана памятников**

1. Музееведение как системная область знания
2. Структура и функции музееведения
3. Музееведческая терминология
4. Основные этапы развития музеев
5. Развитие музееведческой мысли
6. Теоретические проблемы современного музееведения
7. Научно-фондовая деятельность музея
8. Хранение музейных коллекций
9. Проектирование музейной экспозиции
10. Музейная педагогика в реализации образовательно-воспитательной функции музея
11. Организационно-управленческие основы деятельности музея
12. Музейный маркетинг
13. Культурное наследие
14. Классификация памятников природы, истории и культуры
15. Международное сотрудничество РК в сфере охраны памятников
16. Историография музееведения
17. История изучения охраны и музеефикации историко-культурного наследия
18. Классификация памятников природы, истории и культуры
19. Основные этапы и особенности музеефикации различных видов памятников
20. Роль музея в сохранении историко-культурного наследия

#### **8D03205 – Архивоведение, документоведение и документационное обеспечение**

1. Использование в инновационной деятельности Интернета и периодических изданий в области архивного дела.
2. Причины отставания документоведческих разработок нормативного и методического характера от темпов развития информационных технологий и изменений носителей документированной информации.
3. Мировая практика управления информационными ресурсами.
4. Актуальные проблемы в эпоху глобализации информационных ресурсов.
5. Влияние информационно-коммуникационных технологий на развитие общества, экономику, социальную сферу и на документационные процессы.
6. Интернет-сайты архивов: проблемы и перспективы развития.
7. Организация управления наукой: отечественный и зарубежный опыт.
8. Научные подходы в архивоведении.
9. Система научно-справочного аппарата.
10. Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности.
11. Разделение понятий «ценность» и «полезность» документа.
12. Дискуссии историков и архивистов в конце 1970-х годов о методах собирания и хранения личных архивов.

13. Дифференцированный, системно-структурный, функциональный и вероятностный подходы в архивоведении.
14. Источниковедческие методы исследования документов и их применение при отборе, организации и описании документов.
15. Архивоведческие методы узкого профиля: методики, микрометоды, метод единого учёта.
16. Правовая база информатизации архивного дела.
17. Информатизация архивной отрасли: концепция, программа, планирование.
18. Применение автоматизированных технологий в области учета документов и обеспечение их сохранности.
19. Автоматизированные технологии в организации использования ретроспективной информации.
20. Развитие архивной статистики на основе математико-статистических методов исследования.

#### **8D03206 – Библиотечные информационные системы**

1. Виртуальное справочное обслуживание удаленных пользователей: состояние, тенденции развития.
2. Возможности мультимедийных технологий в информационном обслуживании.
3. Библиотека как социальный институт: роль и функции.
4. Развитие архивов и библиотек в современном обществе.
5. Актуальные проблемы в системе подготовки и повышения квалификации библиотечных, архивных специалистов в Казахстане.
6. Библиотечная профессия: современное состояние, тенденции развития.
7. Осветите роль библиотек в современном обществе.
8. Система подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотечных кадров в Казахстане.
9. Возможности мультимедийных технологий в информационном обслуживании.
10. Пользователи библиотек и их информационные потребности. Проблемы изучения.
11. Методика и организация работы электронного библиотечного фонда.
12. Появление и развитие научно-технических информационных центров.
13. Реставрация и консервация документов.
14. Переформатирование документов.
15. Сохранность электронного фонда библиотеки
16. Сущность и значение моделирования библиотечного фонда.
17. Создание и развитие научно-технической информационной системы Республики Казахстан.
18. Основные особенности депозитарного фонда.
19. Видные деятели отечественного и зарубежного библиотековедения.
20. Сохранность электронных носителей и массивов данных.

#### **2.3 Список рекомендуемой литературы для подготовки:**

1. Марков Г.Е. Кочевники Азии. Структура хозяйство и общественной организации. М., 1976.
2. Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. - А., 2001.
3. Крадин Н.Н. Кочевники, мир империи и социальная эволюция // Раннее государство, его альтернативы и аналогии: Сборник статей. - Алматы, 2007. - С. 490-496.
4. Мункуев Н.Ц. Заметка о древних монголах. // Татаро-монголы в Азии и Европе. - М., 1973.
5. Кычанов Е.И. О татаро-монгольском улусе XII в. // Восточная Азия и соседние территории в средние века. - Нов-к, 1986. - С. 94-98.

6. Проблемы истории государственности на территории Казахстана. - Астана, 2006.
7. Омарбеков Т., Омарбеков Ш. Қазақстан тарихы мен тарихнамасына ұлттық көзқарас. - Алматы: Қазақ университеті, 2004. - 388 б.
8. Плетнова С.А. Кочевники средневековья: поиски исторических закономерностей. М., 1982.
9. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. А., 1992.
10. Владимирцов Б.Я. Общественный строй Монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934.
11. Проблемы истории государственности на территории Казахстана. Астана 2006.
12. Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. А., 2001.
13. Атабаев Қ.М., Қадыртаева М.А. Деректанудың теориялық мәселелері. - Алматы: «Қазақ университеті», 1999. - 44 б;
14. Атабаев Қ.М. Деректану. - Алматы: «Қазақ тарихы», 2007. - 272 б.;
15. Атабаев Қ.М., Тасилова Н.А., Толамисов А.Ғ. Деректану пәнін оқыту методикасы: Оқу құралы. - Алматы: «Қазақ университеті», 2011;
16. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники Российской истории. Учеб. пособие: И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - Москва: РАН, 2000. - 703 с.
17. Жумагулов К.Т. Очерк этногенеза, материальной и духовной культуры германцев на современном этапе исследование: Учебное пособие. 2-изд/Павлодар «Кереку», 2011. 125 с.
18. Гумилёв Л. Н. Древние тюрки. СПб.: Кристалл, 2003. - 575 с. Гумилёв Л. Н. Открытие Хазарии. — М.: Айрис-пресс, 2007. - 416 с.
19. Ковалев А.И. «Методы научных исследований. Введение в дисциплину»: Учеб.пособие.-Севастополь:СНУЭЯиП, 2005.-244с.
20. Софийский И.Ю. Теория и практика научных исследований: учеб. пособие. - Севастополь: СТУЭЯиП, 2011. - 400с.:ил.
21. Мұхатова. О. Тарихнама ғылымы: теориялық-методологиялық негіздері және зерттеу үлгілері. - Алматы: «Қазақ университеті», 2009.
22. Сахаров А.М. Методология истории и историографии. - М., 1981. - 134 б.
23. Шмидт С.О. Методологические и теоретические проблемы исторической науки. - Калинин, 1999;
24. Мұхатова О. Тарихнама ғылымының методологиялық ұстанымдары. - Алматы, 2018.
25. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Аспект Пресс, 2003;
26. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. - М.: Изд. дом «Территория будущего», 2006. - 622 с.;
27. Баранов А.И. Историография и источниковедение. -Казань, КГУ. 2004. ;
28. Данилевский И.Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева Ф.М. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники Российской истории. - М., 1998., 2000.;
29. Медушевская О. М. Становление и развитие источниковедения. - М., 2000.
30. Орталық Азия көшпелілерінің тарихы: Орталық Азия көшпелілерінің дәстүрлі өркениетінің өркендеуі және күйреуі. 4-том. Монография. (жауапты ред. Омарбеков Т.). - Алматы: Қазақ университеті, 2016. - 403 б.
31. 31.Казахские чиновники на службе Российской империи. Сборник документов и материалов. Составители: Султангалиева Г.С. (отв.ред), Далаева Т.Т., Удербаетова С.К. Алматы: Қазақ университеті, 2014.

32. Усманова Д.М. Мусульманские представители в российском парламенте. 1906-1916. Казань 2005.
33. Алаш қозғалысы. /Құжаттар мен материалдар жинағы/. Движение Алаш. /Сборник документов и материалов /. В 4 –х томах. 1-4 тт. - Алматы, 2004, 2005, 2010. Қазақ және орыс тілінде.
34. Омарбеков Т.О. Голодомор в Казахстане. Хрестоматия. Алматы, Қазақ университеті, 2013.
35. Койгелдиев М.К. Сталинизм и репрессии в Казахстане 1920-1940-х годов. Алматы, 2009.
36. Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология.–М.:Академия,2000. – 304 с.
37. Тавадов Г.Т. Этнология. Учебник. 2-е изд.–М.: Дашков и К, 2016. –408 с.
38. Этнология (Этнография). – М.: Юрайт, 2015. – 580 с.
39. Лурье С.В. Историческая этнология. – М., 2005.
40. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. –М.,2006.
41. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. 3-е изд., исправленное. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 440 с.
42. Тишков В.А. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии. –М., 2003.
43. Артықбаев Ж. Этнология. – Алматы, 2005.
44. Қалшабаева Б.К. Теориялық этнология. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 236 б.
45. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. –Изд. 2. –М: наука, 2003.-440 с.
46. Музейная экспозиция. Теория и практика. Искусство экспозиции. Новые сценарии и концепции. - М., 1997.
47. Система научного описания музейного предмета: классификация методика, терминология. Справочник. – СПб., 2003. – 408 с.
48. Музееведение. Музеи мира. - М., 1991.
49. Музейная экспозиция. На пути к музею XXI века. - М., 1997.
50. Калугина, Т.П. Художественный музей как феномен культуры. - СПб., 2008.
51. Каулен М.Е. Экспозиция и экспозиционер. - М., 2001.
52. Музей и новые технологии/ под ред. Никишина Н.А. - М., 1999.
53. Мазный Н.В., Поляков Т.П., Шулепова Э.А. Музейная выставка: история, проблемы, перспективы. – М., 1997.
54. Поляков Т.П. Мифология музейного проектирования. – М., 2003.
55. Музей. Маркетинг. Менеджмент. – М., 2001.
56. Музеи в период перемен. – СПб.: Контрфорс, 1997.
57. Музей будущего: информационный менеджмент. – М., 2001.
58. Пономарев Б.Б. Несовершенный музей в несовершенном мире. – М., 59. 2002.
60. Лорд Б., Лорд Г.Д. Менеджмент в музейном деле: Учебное пособие / Пер. с англ. Э. Н. Гусинского и Ю. И. Турчаниновой. Под ред. А. Б. Голубовского. – М., 2002.
61. Музеи. Маркетинг. Менеджмент: практическое пособие. – сост.В.Ю. Дукельский. – М., 2001.
62. Юренева Т.Ю. Музееведение. – М., 2006.
63. Шляхтина Э. Основы музееведения. – М., 2005.
64. Музеи в период перемен. – СПб.: Контрфорс, 1997.
65. Концепция развития архивного дела в Республике Казахстан на 2001-2005 годы // <https://tengrinews.kz/zakon/>
66. Концепция развития архивного дела в Республике Казахстан на 2007-2009 годы // <https://tengrinews.kz/zakon/>.

67. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. - М.: Изд-во РГГУ, 2001. - 396 с.
68. Булюлина Е.В. Теория и методика архивоведения: учеб. пособие / Е.В.Булюлина: М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгогр. гос. ун-т, 2012. -145 с.
69. Малышева С.Ю. Основы архивоведения: учеб. пособие / С.Ю. Малышева. - Казань: Татар. Республ. изд-во «Хэтер», 2002. – 169 с.
70. Спичак, А.В. Архивоведение: Практикум для студентов направления 46.03.02 «Документоведение и архивоведение» всех форм обучения. – Нижневартонск: Изд-во НВГУ, 2018. – 82 с.
71. Столяров Ю.Н. Документный ресурс: учеб. пособие.- М.: Либерея-Бибинформ. - 2014. - 224 с.
72. Соболенко, Н. П. Учет документного фонда библиотеки [Текст] : учеб.-практ. пособие. - М. : Литера, 2010. - 144 с.
73. Столяров Ю.Н. Документный ресурс: учеб. пособие.- М.: Либерея-Бибинформ. - 2014. - 224 с.
74. Столяров Ю.Н. Защита библиотечного фонда: учеб.пособие. - М.: ФАИР-Пресс, 2006. - 504 с.
75. Терешин В.И. Библиотечные фонды: учебник.- М.: Профессия.-2015.-174 с.
76. Морева, О.Н. Документные фонды библиотек и информационных служб. - СПб.: Профессия, 2010.- 398 с.
77. Столяров Ю.Н. Документный ресурс: учеб. пособие.-М.: Либерея-Бибинформ.-2014. 224 с.
78. Стародубова, Н. З. Менеджмент формирования и учета библиотечных фондов [Текст]: науч.-метод. пособие. - М.: Либерея-Бибинформ, 2011. – 157 с.
79. Земсков, А. И. , Шрайберг Я.Л. Электронные библиотеки [Текст]: учебник для вузов. –М., 2012. -351 с.

**3. Шкала и критерии оценки вступительного экзамена для поступления в докторантуру иностранных граждан на платной основе:**

| Количество баллов                                                        | Критерии соответствия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p align="center"><b>90–100 баллов</b><br/><b>«Отлично»</b></p>          | <p>Демонстрирует знание основных процессов изучаемой предметной области; глубина и полнота раскрытия вопроса, логично и последовательно выражает собственное мнение по обсуждаемой проблеме, владеет понятийно-категориальным аппаратом, научной терминологией; логичность, связность ответа, соблюдение норм современного научного языка.</p>                          |
| <p align="center"><b>80–89 баллов</b><br/><b>«Хорошо»</b></p>            | <p>Грамотное использование в ответах научной терминологии; владение понятийно-категориальным аппаратом; проблемное изложение сформулированных вопросов; отдельные ошибки при изложении фактологического материала; неполнота изложения научно-констатирующих сведений в рамках вопросов; логичность, связность ответа, соблюдение норм современного научного языка.</p> |
| <p align="center"><b>75–79 баллов</b><br/><b>«Удовлетворительно»</b></p> | <p>Недостаточное использование в ответах научной терминологии; недостаточное владение понятийно-категориальным аппаратом; умение обозначить только одну из проблем, сформулированных в вопросах; ошибки при изложении фактологического материала;</p>                                                                                                                   |

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                             | поверхностные знания предметной области; нарушение логичности ответа, норм современного научного языка.                                                                                                                                                   |
| <b>0–74 балла<br/>«Неудовлетворительно»</b> | Отсутствие в ответах необходимой научной терминологии; описательное изложение обсуждаемых вопросов, неумение обозначить и изложить проблемы; грубые ошибки при изложении фактологического материала; незнание историографии изучаемой предметной области. |